

**CONSEVAL**

Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

# Reflexiones sobre la perspectiva de género en la medición multidimensional de la pobreza en México

3 DE OCTUBRE DE 2007

[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

## Indicadores que marca la LGDS para MMP

**Medición  
multidimensional  
(al menos)**

**Derechos sociales**

**ENAPOS**

**Ingreso corriente per cápita**

**Rezago educativo promedio en el hogar**

**Acceso a los servicios de salud**

**Acceso a la seguridad social**

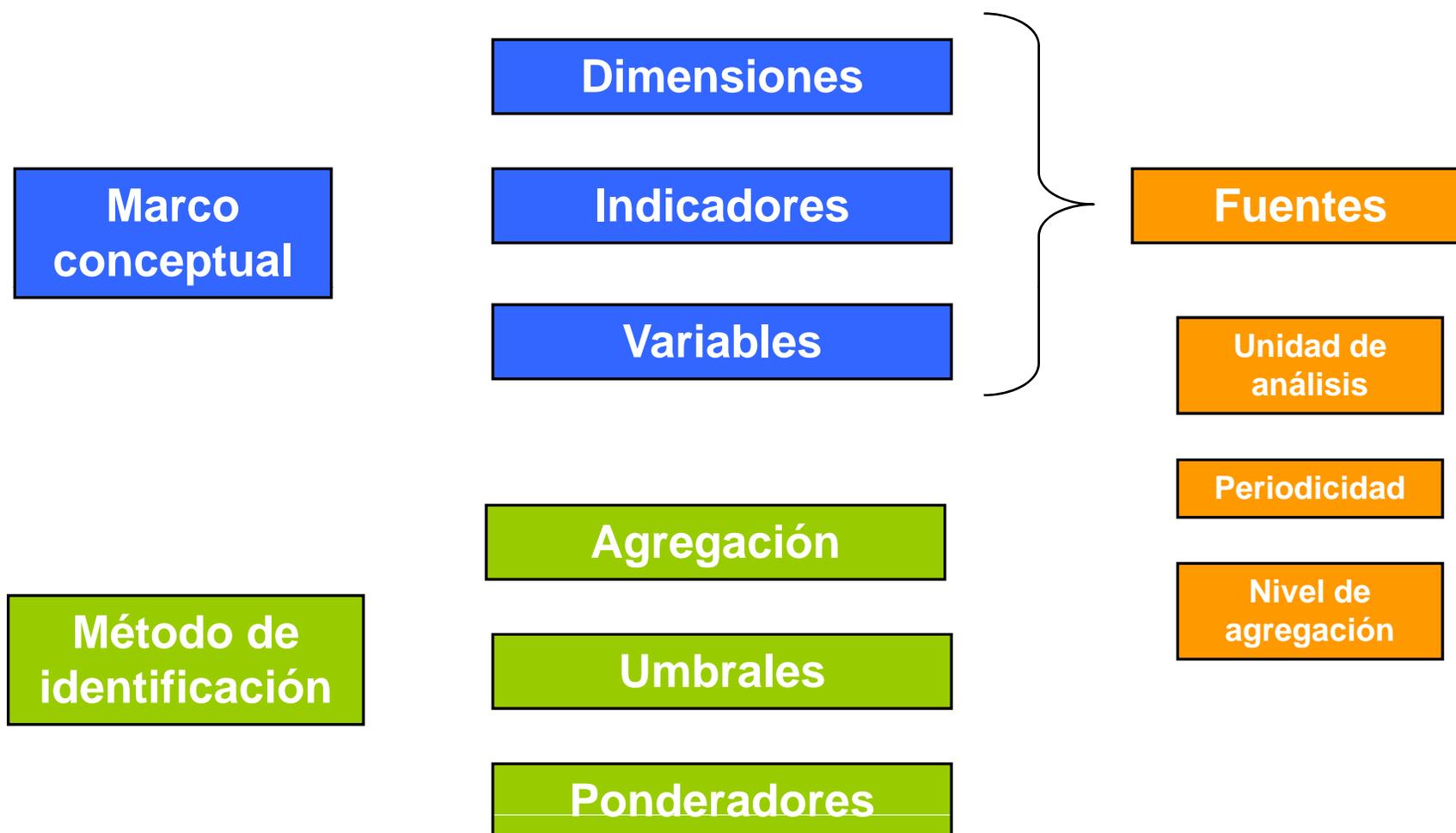
**Calidad y espacios de la vivienda**

**Acceso a los servicios básicos en la vivienda**

**Acceso a la alimentación**

**Grado de cohesión social**

## Elementos de una MMPobreza



### Pobreza: ¿derechos-resultados?

#### Derechos (cap):

- Acceso a la salud
- Indicador: titularidad
- Respeto a la libertad individual (gustos y preferencias)

#### TENSION

¿Libertad individual tiene que ver con factores de género no considerados?

#### Resultados:

- Tiene titularidad
- No se atiende porque sus salidas están condicionadas
- Limitación de la capacidad de tener una vida saludable por « preferencias »

## Algunos elementos de fondo

**Confusiones  
frecuentes  
Medición**

**Construcción de un  
marco conceptual  
que contemple la  
perspectiva  
intrínsecamente**

**¿Elementos que  
vulneran?**

**Ejemplo 1:  
Violencia  
doméstica**

**¿Elementos que  
se asocian?**

**Ejemplo 2:  
Trabajo en  
jornada parcial**

**¿Elementos que  
permiten  
identificar?**

**Ejemplo 3:  
Falta de acceso a  
servicios de salud  
especializados  
por sexo**

## Algunos elementos de fondo

## Visibilización

**Etnica:** nueva pregunta en la ENIGH y ENAPOS; se pueden distinguir hogares

**Discapacidad:** nueva pregunta en la ENIGH y ENAPOS; se pueden distinguir hogares

**Hombres y mujeres:**  
¿Cómo con unidad de análisis hogar?

**Posibilidad:  
Fuente e  
indicadores**

**Ejemplo: acceso a  
guarderías o estancias  
infantiles**

**Indicador de  
desigualdades  
intrahogar**

## Otras tensiones

### Municipal-Estatal

Unidad de análisis: hogar

**Pobreza multidimensional: en todas las  
dimensiones, en 1 sola, en x cantidad (muchos  
derechos sociales)**

## Entre una MMP y una MMPP ¿Cinco puntos centrales posibles?

**Indicadores y umbrales por dimensión**

**Incorporación de nuevas dimensiones**

**Índice complementario según unidad de análisis**

**Complemento necesario Individual-hogar**

**Centralidad de las fuentes**

## Indicadores y umbrales

**Ingreso per cápita  
en el hogar**

**Supuesto de distribución  
homogénea**

**Subsume la importancia de  
la dimensión de trabajo y la  
estabilidad en el ingreso**

**No se cuestiona la  
construcción de las Líneas  
de pobreza**

**Centralidad del ingreso:  
para comparaciones y  
dificultades de salirse del  
esquema**

## Jefatura económica ingresos por rubro

**Cuadro 5**

**Variables seleccionadas sobre los ingresos per cápita de los hogares, según sexo y tipo de la jefatura, y condición de pobreza del hogar, 2006**

Tipo de jefatura y nivel de pobreza	Tamaño medio del hogar		Ingreso neto total <sup>1</sup>		Ingresos por actividades laborales <sup>2</sup>		Ingresos por trabajo		Ingresos por negocios propios		Ingresos por transferencias	
	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina
<b>Jefatura autonombrada</b>												
Alimentaria	5,3	4,4	460,01	464,08	324,97	222,79	240,33	145,81	84,64	76,99	72,60	147,18
Capacidades	5,2	4,5	579,34	559,05	425,55	282,49	323,85	204,49	101,70	78,00	76,23	174,34
Patrimonio	4,9	4,2	889,13	901,40	675,90	498,22	529,10	389,44	146,80	108,78	92,74	246,56
No pobre	3,7	2,9	4 442,07	4 372,07	3 426,65	2 479,65	2 479,22	1 951,28	947,43	528,37	428,99	988,10
<b>Jefatura económica</b>												
Alimentaria	5,4	4,5	468,51	443,26	343,11	200,99	255,36	129,75	87,75	71,24	64,95	149,94
Capacidades	5,3	4,6	586,44	544,85	444,95	262,34	343,89	177,62	101,06	84,72	68,08	174,70
Patrimonio	4,9	4,3	904,23	856,21	701,16	443,79	555,82	326,70	145,34	117,09	85,15	252,20
No pobre	3,7	3,1	4 397,78	4 480,44	3 409,28	2 671,36	2 455,74	2 088,38	953,54	582,98	412,72	933,03

<sup>1</sup> El ingreso neto total incluye los ingresos corrientes monetarios, no monetarios y se le quitan los regalos dados.

<sup>2</sup> Los ingresos por actividades laborales incluyen a los ingresos por trabajo y a los ingresos por negocios propios.

Fuente: Estimaciones del Coneval con base en las ENIGH 2004 y 2006

## Jefatura económica e inestabilidad en el ingreso

**VARIABLES SELECCIONADAS SOBRE LA CONDICIÓN DE OCUPACIÓN Y LA ESTABILIDAD DE LOS INGRESOS POR ACTIVIDADES LABORALES DE LA JEFATURA DEL HOGAR, SEGÚN SEXO, TIPO DE JEFATURA Y CONDICIÓN DE POBREZA DEL HOGAR, 2006**

Tipo de jefatura y nivel de pobreza	Tasa de ocupación		Horas trabajadas medias		% con empleo precario <sup>/2</sup>		% que no recibió ingresos al menos 1 mes		% que no recibió ingresos al menos 3 mes		% que no recibió ingresos al menos 5 mes	
	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina	Masculina	Femenina
<b>Jefatura autonombrada</b>												
Alimentaria	98,1	97,8	49,5	34,0	36,3	24,6	12,9	17,0	7,5	10,6	4,3	4,4
Capacidades	98,2	97,9	50,3	35,0	28,3	22,5	10,5	14,7	6,0	9,0	3,4	3,7
Patrimonio	98,2	98,1	51,0	37,6	17,1	20,9	7,8	10,9	4,1	6,4	2,1	2,4
No pobre	98,7	99,4	51,5	42,5	3,5	5,8	3,4	3,5	1,8	1,8	0,1	0,1
<b>Jefatura económica</b>												
Alimentaria	98,9	98,4	50,1	36,4	31,1	23,6	9,6	13,1	4,0	7,4	1,5	1,6
Capacidades	99,1	98,6	50,6	38,1	22,6	20,1	7,4	10,3	2,9	5,8	0,9	1,1
Patrimonio	99,1	99,0	51,6	40,6	12,6	15,8	5,2	7,4	1,8	3,6	0,5	0,6
No pobre	99,2	99,4	52,4	44,7	1,7	2,8	1,8	1,1	0,4	0,4	0,0	0,0

<sup>/1</sup> La información está presentada en porcentaje.

<sup>/2</sup> Se refiere al porcentaje de las personas ocupadas que trabajan más de 40 horas a la semana y ganan menos de 1,500 pesos mensuales en promedio.

Fuente: Estimaciones del Coneval con base en las ENIGH 2004 y 2006

**Posibilidad:  
Fuente**

**Estatal: incluir pregunta de distribución del ingreso en el hogar, ingresos en varios meses más control por motivos de no trabajo y trabajo como dimensión**

**Municipal: ??**

## Indicadores y Umbrales

INGRESO

EDUCACION

Indicadores asistencia y logro de lo obligatorio UMBRAL: Toda persona

SALUD

Indicadores titulatidad, uso efectivo (curativo y preventivo): Toda persona...servicios especializados por sexo y edad

SEGURIDAD SOCIAL

Indicadores para trabajadores (Ley) y personas pensionadas: si no se mide la cobertura de otras personas en el hogar, sesgo

VIVIENDA

Indicadores calidad y servicios: ¿acceso a l propiedad en medición?

ALIMENTACION

¿Medición por inseguridad alimentaria en el hogar o gasto o ingreso?

COHESION SOCIAL (?)

## Incorporación de dimensiones

### LGDS:

- Derechos sociales
- « Al menos »

### TENSION

El trabajo es  
un derecho  
social, no se  
contempla

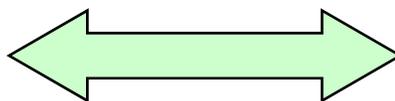
Expertos/as  
sugieren

Subsumido  
en ingreso y  
seguridad  
social

### Marco conceptual:

- Basado en la LGDS
- Derechos sociales

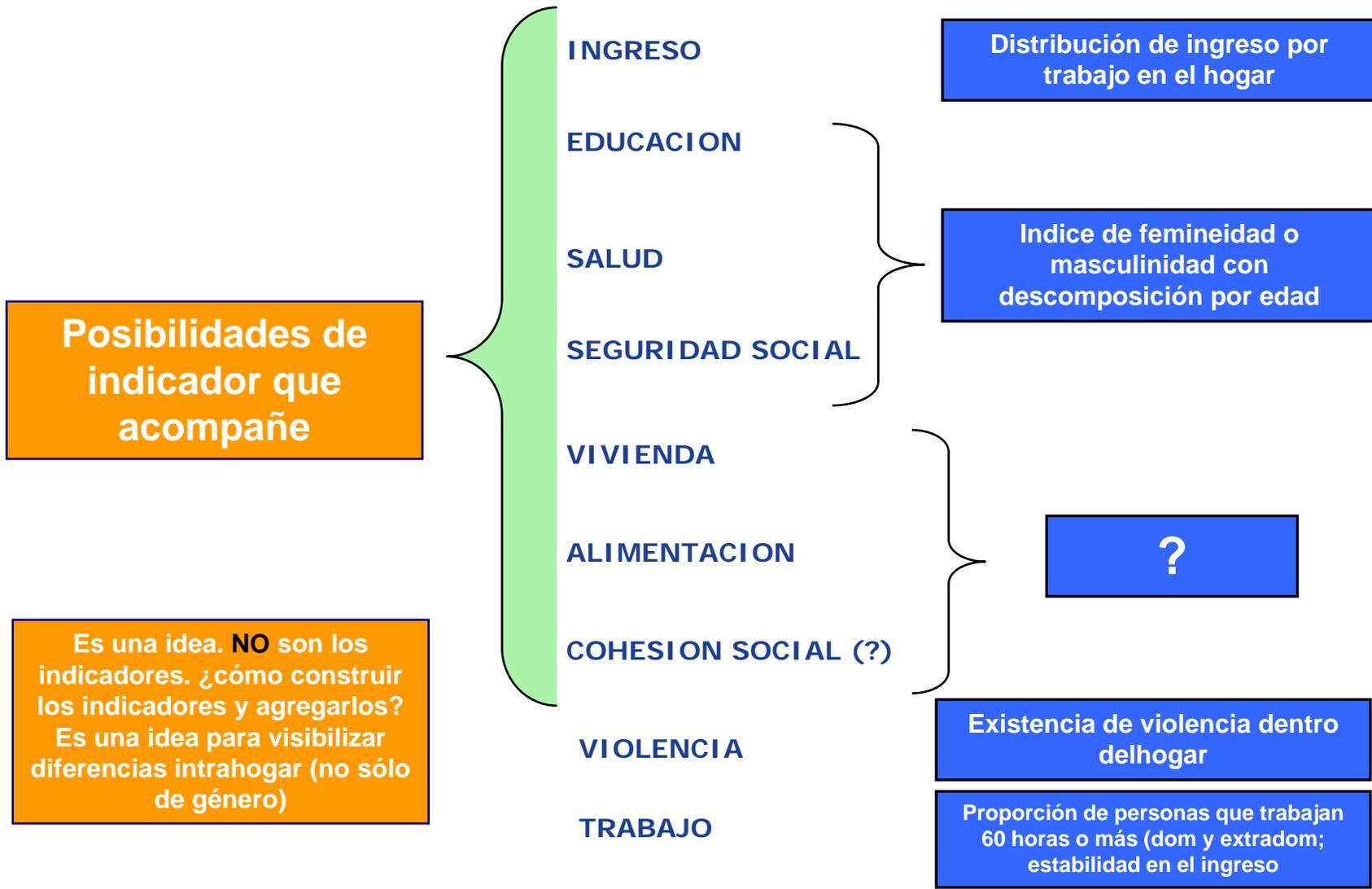
TRABAJO



USO DEL  
TIEMPO

Fuente de datos, agregación

## Índice de desigualdad Estatal



## Perspectiva en la ENAPOS

- Lenguaje no sexista
- Captación de información por sexo
- Concepto de jefatura de hogar y cónyuge
- Inclusión de medidas que visibilizan diferencias de género (*uso del tiempo, flujo de ingreso, salud de las mujeres, jornadas parciales, servicios de guarderías y estancias infantiles*)
- Indicadores (*para la medición, intrahogar*)
- Ruptura del supuesto de homogeneidad en el hogar
- Proyecto de grupos vulnerables (*discurso, incorporación, validación*)

Módulos

## Reflexiones finales

**Gran potencialidad de integrar indicadores y variables desde una nueva fuente**

**Limitación de comparabilidad municipal**

**Índice de desigualdad intrahogar es posible a nivel estatal y reducido a nivel municipal (si es válida la idea, necesidad de construcción conjunta)**

**Caracterización (posibilidades de fuente hogar e individual)**

**Reflexiones solamente, la decisión final es de Consejo**